

Akland, 18.06.2026

## **Åpenhetsloven**

Smith Byggesystemer AS' redegjørelse for perioden 01.01.2025 – 31.12.2025

Smith Byggesystemer AS gjør det aller vesentligste av sine innkjøp fra leverandører som omfattes av aktsomhetsvurderingene som gjennomføres av morselskapet E.A. Smith AS.

Smith Byggesystemer AS omfattes således av konsernets redegjørelse.

Arne Reinertsen

Styrets leder

Marianne Brandal

Styremedlem

Roy Erik Reme

Styremedlem

# **E.A. Smith AS**

## **Redegjørelse etter Åpenhetsloven**

*for perioden 01.01.2025 – 31.12.2025*

### **Innledning**

Åpenhetsloven trådte i kraft 1. juli 2022. Loven skal fremme virksomheters respekt for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold, og sikre allmennheten tilgang til informasjon om bedrifters egen virksomhet og verdikjede.

E.A. Smith AS (EAS) ble etablert i 1869 og er en av Norges eldste bedrifter. Konsernet er en komplett leverandør av stål, metall, armering, byggevarer og trelast, med et bredt sortiment av ulike typer varer både til forbrukermarkedet og proffmarkedet. EAS' virksomhet er organisert i virksomhetsområdene Smith Stål, Bygger'n, HEIM Boligsystem og Smith Byggesystemer. Virksomheten er representert i store deler av landet.

EAS har følgende heleide datterselskaper som alle omfattes av denne redegjørelsen:

- Eas 1869 AS
- Oppdal Hiba - Hytter AS
- Co2 Purification AS
- Smibbygg AS
- Bentsrudveien 3/6 Eiendom AS
- EAS Sunndal Eiendom AS
- Bentsrudveien 7 Eiendom AS
- Smith Byggesystemer AS

Det er kun Smith Byggesystemer AS som selvstendig omfattes av Åpenhetsloven. Selskapet driver produksjon av precut og byggeelementer, og gjør hovedvekten av sine innkjøp fra leverandører som EAS har avtaler med og foretar aktsomhetsvurderinger av. EAS koordinerer også det systematiske HMS-arbeidet i Smith Byggesystemer AS. Smith Byggesystemer AS omfattes således av EAS' redegjørelse etter Åpenhetsloven.

I dette dokumentet redegjør vi for EAS' arbeid med aktsomhetsvurderinger knyttet til menneskerettigheter, anstendige arbeidsforhold og etisk handel i tråd med kravene i Åpenhetsloven. Redegjørelsen beskriver arbeid utført i perioden 01.01.2025 – 31.12.2025.

### **Ansvarlighet**

Samfunnsoppdraget til EAS er å bygge bærekraftige lokalsamfunn. I dette oppdraget ligger en iboende forpliktelse til å sikre at menneskerettighetene blir respektert og ivaretatt, og at de ansatte i egen virksomhet og verdikjede arbeider under anstendige arbeidsforhold.

Alle ansatte er forpliktet til å overholde konsernets policy for ansvarlig forretningsdrift. Tilsvarende forventninger stilles til våre leverandører gjennom etiske retningslinjer for leverandører (Supplier Code of Conduct), som forplikter leverandøren og dens underleverandører til å etterleve ILOs kjernekonvensjoner og sikre ivaretagelse av menneskerettighetene.

## Risiko- og aktsomhetsvurderinger

EAS legger en risikobasert tilnærming til grunn for aktsomhetsvurderingene. Vurderingene gjennomføres primært på produktgruppenivå, og er basert på DFØs høyrisikoliste med underliggende rapporter fra Swedwatch, som dekker en stor andel av konsernets varesortiment. DFØs høyrisikoliste ble oppdatert i 2025, og EAS' overordnede risikovurdering er revidert i tråd med dette.

Aktsomhetsvurderingene følger metodikken i OECDs veileder for aktsomhetsvurderinger for ansvarlig næringsliv. Konsernets årshjul (se nedenfor) er innrettet etter de seks trinnene i OECD-modellen: forankre ansvarlighet i retningslinjer og styringssystemer; kartlegge og vurdere faktiske og potensielle negative konsekvenser; stanse, forebygge eller begrense negative konsekvenser; følge med på gjennomføring og resultater; kommunisere hvordan konsekvensene håndteres; og sørge for eller samarbeide om gjenoppretting der det er påkrevd.

Metoden er videreført fra foregående år. Totalrisiko beregnes som produktet av råvarerisiko og produksjonsrisiko (skala 1–25). Aktualitet graderer risikoen basert på volum og anskaffelsesformål (skala 1–4). Samlet prioritet fremkommer som produktet av totalrisiko og aktualitet.

Sentrale endringer i 2025-vurderingen inkluderer oppjustering av kobberisiko basert på situasjonen i DRC og Zambia, oppdatering etter Bygger'ns PEFC-sertifisering, samt tillegg av nye produktgrupper – solcellepaneler/PV, varmepumper og el-verktøy – med risikoprofil tilsvarende øvrig elektronikk. Russland er fjernet som aktiv handelspartner; Smith Stål etterlever aktivt EUs sanksjonspakker.

Generelt forbindes stål med høy risiko ettersom utvinning og produksjon av metaller kan skje under uanstendige arbeidsforhold. Det presiseres at det aller meste av konsernets stålleveranser er skrapbaserte. Innenfor øvrig sortiment er risikoen høyest for produktgruppene jernvare, skruer og spiker, arbeidstøy og elektronikk, som ofte har sitt opphav i asiatiske land. Byggevarer og trelast har generelt lavere risiko, men med systemiske forhold knyttet til råvareopprinnelse og sertifisering.

## Arbeid utført i 2025

### Styrket struktur og systematikk

Et sentralt tiltak i 2025 har vært å sette aktsomhetsvurderingsarbeidet i en strammere og mer systematisk ramme. CEMAsys ble implementert som systemstøtte, og et årshjul for arbeidet ble innført:

- Q1: Spørreskjema for leverandørkartlegging sendes ut via CEMAsys.
- Q2: Leverandørrevisjoner gjennomføres basert på risikovurderinger og innkomne svar.
- Q3: Oppfølgingspunkter følges opp i forbindelse med årlige leverandørforhandlinger.
- Q4: Gjennomførte aktsomhetsvurderinger, resultater og tiltak oppsummeres for redegjørelsen.

Nytt malverk for leverandørrevisjoner – på norsk og engelsk – ble utviklet og tatt i bruk. Malverket strukturerer dialogen rundt Åpenhetsloven og gir et enhetlig grunnlag for oppfølging på tvers av forretningsområder. I tillegg ble det innført teknisk begrensning av innkjøp utenfor sentralt fremforhandlede avtaler, slik at alle nye leverandørkontakter undergis en strukturert kvalifiseringsprosess.

### Integrering i kommersielle prosesser

En vesentlig utvikling i 2025 er at krav knyttet til bærekraft og sosialt ansvar i større grad er integrert i ordinære forretningsprosesser. I Bygger'n er bærekraft og dokumentasjon nå en eksplisitt

komponent i det årlige leverandørscorecardet – benyttet i forbindelse med forhandlinger i samarbeid med Løvenskiold Handel AS. Komponenten utgjør 15 % av scorecardets vektete score og er definert som diskvalifiserende: leverandører som scorer 2 eller lavere på dette området, skal ikke velges.

Dette innebærer at EAS' krav etter Åpenhetslovens formål nå er direkte integrert i de kommersielle prosessene, og ikke bare i et separat sporingsregime.

### Kartlegging av de 50 største leverandørene

EAS' innkjøp er konsentrert: de 50 største leverandørene – kun 6 % av det totale antallet – sto bak 79 % av totalt varekjøp i 2025. Dette gir en tydelig prioriteringsnøkkel for aktsomhetsarbeidet.

Det ble i 2025 gjennomført en systematisk kartlegging av risikoforhold hos alle disse 50 leverandørene, basert på offentlig tilgjengelig informasjon. Kartleggingen avdekket ingen åpenbare enkeltstående røde flagg utover forhold som allerede var fanget opp.

Porteføljen består i hovedsak av etablerte nordiske og europeiske aktører, noe som trekker risikoen ned på arbeidsforhold, korrupsjon og regelverksetterlevelse. Gjennomgangen pekte likevel på enkelte risikoforhold som er relevante for EAS: begrenset transparens i underleverandørledd (Tier 2–3) selv hos norske produsenter, systemisk risiko knyttet til sertifisering og biodiversitet for treprodukter, og regulatorisk risiko som følge av Åpenhetslovens, CSRDs og CSDDD's stadig strengere dokumentasjonskrav. Kartleggingen identifiserte to leverandørforhold for særskilt oppfølging; disse omtales nedenfor.

### Leverandørrevisjoner – Bygger'n

Bygger'n igangsatte i 2025 revisjoner av totalt 106 leverandører, i samarbeid med Løvenskiold Handel AS, med særskilt fokus på produktgrupper med høyest risiko i EAS' overordnede risikovurdering. Av disse var 89 fullført ved årsslutt og 17 pågår fortsatt. Resultatene fra de fullførte revisjonene:

| Vurdering                          | Antall leverandører | Andel av fullførte |
|------------------------------------|---------------------|--------------------|
| Svært bra (score 5)                | 32                  | 36 %               |
| Bra (score 4)                      | 28                  | 31 %               |
| OK (score 3)                       | 27                  | 30 %               |
| Ikke tilfredsstillende (score 1–2) | 2                   | 2 %                |
| Fullførte revisjoner               | 89                  | 100 %              |
| Pågår / ikke ferdigstilt           | 17                  | –                  |
| Totalt igangsatt                   | 106                 | –                  |

I tillegg ble det gjennomført 15 dybdekartlegginger for å verifisere at leverandørenes innrapporterte opplysninger samsvarer med faktisk praksis. Analysene bekreftet at de fleste leverandørene har gode rutiner, men avdekket forbedringspotensial hos enkeltleverandører, særlig knyttet til dokumentasjon og systematisk oppfølging i underleverandørledd.

To leverandører oppnådde ikke tilfredsstillende score: én norsk leverandør som ikke har besvart oversendt informasjonskrav (risikonivå vurderes som medium; revisjon vil gjennomføres), og én internasjonal leverandør av håndverktøy. Sistnevnte omtales nærmere nedenfor.

### Leverandøroppfølging – Smith Stål

Smith Stål gjennomførte en helhetlig dybdekartlegging av sin leverandørportefølje i Q4 2023 og hadde ingen endringer i porteføljen i 2024. For 2025 er det gjennomført løpende oppfølgende dialog med leverandørene. At ny fullstendig dybdekartlegging ikke er gjennomført i 2025, vurderes som forsvarlig fordi leverandørporteføljen har vært stabil og uendret, hovedvekten av leveransene er skrapbaserte (lavere råvarerisiko), og forholdene følges gjennom løpende dialog. Ny dybdekartlegging av porteføljen gjennomføres i 2026 i tråd med årshjulet. EUs sanksjonspakker mot Russland etterleves aktivt og bekreftes kontinuerlig.

### Leverandøroppfølging – Smith Byggesystemer

Smith Byggesystemer AS gjør hoveddelen av sine innkjøp fra leverandører som EAS har sentralt fremforhandlede avtaler med, og inngår i konsernets samlede aktsomhetsarbeid. Produksjonsrisikoen for selve elementproduksjonen er lav; alle fabrikker er lokalisert i Norge med ansatte på norske vilkår.

## Leverandørspesifikke risikoforhold og faktiske negative konsekvenser

### Avsluttet samarbeid – internasjonal leverandør av håndverktøy

Etter tre år med aktiv dialog – både fysisk og digitalt – har EAS i 2025 valgt å terminere avtalen med en internasjonal leverandør av håndverktøy produsert i Kina. Til tross for gjentatte muligheter ble ikke EAS' krav til dokumentasjon og etterlevelse tilfredsstillende. Termineringen representerer det første tilfellet der EAS som direkte konsekvens av aktsomhetsvurderingsarbeidet har avsluttet et leverandørsamarbeid.

### Faktisk negativ konsekvens – internasjonal stålleverandør

Gjennom kartleggingen av de 50 største leverandørene ble en vesentlig internasjonal stålleverandør identifisert for særskilt oppfølging, basert på veldokumenterte og vedvarende forhold knyttet til arbeidssikkerhet og fagforeningsrettigheter ved konsernets globale anlegg. EAS vurderer dette som en faktisk negativ konsekvens for anstendige arbeidsforhold som konsernet gjennom forretningsforbindelsen er direkte forbundet med ("linked to" etter OECDs terminologi), og ikke utelukkende som en potensiell risiko.

Leverandøren leverte på første forespørsel en plettfri besvarelse av EAS' informasjonskrav. EAS ønsker likevel å gå dypere i materialet – erfaring viser at en ensidig selvangivelse ikke er tilstrekkelig grunnlag for en fullstendig aktsomhetsvurdering av en leverandør av denne størrelsen og med dette globale fotavtrykket.

EAS er en svært liten kunde av denne leverandøren i global sammenheng, og påvirkningskraften ("leverage") er tilsvarende begrenset. I tråd med OECDs veileder utnytter vi likevel det handlingsrommet vi har: i påvente av tilfredsstillende avklaring handler EAS fra alternative leverandører der dette er praktisk mulig, samtidig som vi opprettholder dialogen for å søke å påvirke leverandørens praksis fremfor å trekke oss ut og dermed miste den begrensede innflytelsen vi har. Dialogen vil fortsette i 2026 med mål om å bringe alle utestående spørsmål til tilfredsstillende avklaring.

Denne erfaringen understreker at man må se helhetlig på hvert enkelt leverandørforhold og ikke slå seg til ro med en ensidig selvangivelse, og bekrefter at aktsomhetsvurderinger bør integreres i den løpende leverandørdialogen – ikke behandles som et sideprosjekt.

### Gjennomført leverandørrevisjon – internasjonal leverandør av isolasjonsprodukter

En internasjonal leverandør av isolasjonsprodukter ble gjennom kartleggingen identifisert for særskilt oppfølging, blant annet som følge av at aktøren gjennom hele 2025 opprettholdt et passivt

eierskap i fabrikker i Russland. Leverandøren var ikke fullstendig aktsomhetsvurdert per utgangen av 2025.

I januar 2026 mistet leverandøren kontrollen over sine russiske fabrikker, da disse ble satt under ekstern russisk statlig administrasjon ved presidentdekret. Aktøren er dermed reelt avskåret fra russisk virksomhet ved inngangen til 2026.

En leverandørrevisjon er nylig gjennomført av innkjøpsalliansen. Oppsummering og klarering av oppfølgingsspørsmål gjenstår, med frist innen utgangen av Q2 2026. Det vil i tillegg innhentes skriftlig bekreftelse på at alle inntektsstrømmer fra russisk virksomhet er avviklet.

### **Konkurransetilsynets undersøkelser i byggevarebransjen**

EAS er kjent med at Konkurransetilsynet i 2025 gjennomførte undersøkelser rettet mot aktører i byggevarebransjen. Per tidspunktet for denne redegjørelsen har vi ikke mottatt informasjon som tilsier at noen av konsernets leverandører er direkte berørt. Slike hendelser inngår i det generelle risikobildet knyttet til markeds- og konkurranseforhold i bransjen, og EAS følger utviklingen tett.

### **Markedsutvikling og bransjetrender**

Det er gjennom 2025 observert en merkbar endring i kundenes tilnærming til Åpenhetsloven: krav til dokumentasjon og aktsomhetsvurderinger fremkommer nå tydeligere og tidligere i dialogen – gjerne allerede ved kvalifisering og i anbudsprosesser, fremfor som store generelle informasjonskrav etter kontraktsinngåelse. Dette gir en mer konstruktiv og proaktiv ramme for vurderingene.

EAS har tilsvarende intensivert arbeidet med å integrere lovens formål i egne leverandørrelasjoner, med vekt på proaktiv dialog fremfor reaktiv kontroll. Det er vår erfaring at leverandørene generelt er løsningsorienterte og møter kravene med åpenhet – og at modenhetsnivået hos leverandørene, både på miljø og sosialt ansvar, er i positiv utvikling. Dialog med internasjonale leverandører som ikke selv er bundet av Åpenhetsloven er fortsatt mer krevende, men vi registrerer bedring også her. Der vi ikke får tilstrekkelig innsyn, søker vi alternative leverandører der det er mulig, og opprettholder parallelt dialogen.

EAS støtter for øvrig systemiske initiativ som øker transparensen i verdikjeden, eksempelvis løsninger som gjør informasjon om et produkts opphav tilgjengelig allerede i handelsøyeblikket. Slike krav virker disiplinerende i leverandørleddet og letter aktsomhetsvurderingen for alle parter.

### **HMS og arbeidsforhold i egen virksomhet**

Det systematiske HMS-arbeidet er gjennomført i henhold til årshjul, med fokus på forebyggende egenkontroller, skade- og sykefraværsforebygging og kompetanseutvikling. HMS-arbeidet oppsummeres i sin helhet i styrets årsberetning og AMUs uttalelse. Nøkkelpunkter fra 2025:

- Personskader: Det ble registrert 13 personskader i konsernet, fordelt på alle tre virksomhetsområder. Av disse medførte 6 fravær. Alle er fulgt opp i henhold til etablerte rutiner med bred læring i organisasjonen.
- Egenkontrollletterlevelse: Det registreres stadig økende oppslutning om virksomhetens viktigste forebyggende tiltak.
- Tilsyn: Ved årets slutt er det to åpne tilsyn fra Arbeidstilsynet. Begge håndteres konstruktivt, og prosedyrer videreutvikles i tråd med tilbakemeldinger.
- Alle konsernets avdelinger er Miljøfyrtårn-sertifisert.
- Ny organisasjonsundersøkelse er gjennomført med positiv utvikling på samtlige KPI-er, inkludert trivsel, mobbing, trakassering og diskriminering.

## Offentliggjøring, varsling og informasjonskrav

Denne redegjørelsen offentliggjøres og gjøres lett tilgjengelig på konsernets nettsider (smith.no), i tråd med Åpenhetsloven § 5. Den oppdateres innen 30. juni hvert år og ellers ved vesentlige endringer i konsernets risikovurderinger eller ved observerte indikasjoner på menneskerettighetsbrudd, bekreftede brudd eller andre forhold av betydning.

EAS arbeider kontinuerlig med egen drift, verdikjede og samarbeidspartnere for å sikre etterlevelse av nasjonale og internasjonale lover og konvensjoner. For å imøtekomme innspill, spørsmål eller informasjonskrav fra allmennheten er e-postadressen [apenhetsloven@smith.no](mailto:apenhetsloven@smith.no) etablert som kanal inn til konsernet. Samme adresse kan benyttes for å varsle om faktiske brudd eller mistanke om brudd på Åpenhetsloven – enten i EAS' virksomheter eller i verdikjeden.

Informasjonskrav etter Åpenhetsloven § 6 besvares skriftlig innen rimelig tid og senest innen tre uker etter at kravet er mottatt. Dersom mengden eller arten av informasjon gjør det uforholdsmessig byrdefullt å besvare kravet innen fristen, gis informasjonen innen to måneder, sammen med begrunnelse for forlengelsen og opplysning om ny frist, i tråd med lovens krav.

## Håndtering av negative konsekvenser

EAS tar sitt ansvar for å forhindre og korrigere menneskerettighetsbrudd på alvor. Dersom det gjennom aktsomhetsvurderinger eller via tredjepart avdekkes indikasjon på eller faktisk brudd hos en leverandør eller samarbeidspartner, vurderes alvorlighetsgrad umiddelbart. Aktuelle tiltak er – i eskalerende rekkefølge – gjennomgang og forbedring av kommunikasjon og samhandlingsform, kompetanseheving og krav til dokumentasjon, bruk av alternative leverandører, og i ytterste konsekvens avslutning av samarbeid. I 2025 ble for første gang et leverandørsamarbeid terminert som direkte konsekvens av aktsomhetsvurderingsarbeidet.

EAS tar utgangspunkt i OECDs veileder for aktsomhetsvurderinger for ansvarlig næringsliv i sin prosedyre for håndtering av brudd på etiske retningslinjer.

## Interessentdialog

I forbindelse med aktsomhetsvurderinger, anbuds- og tilbudsprosesser og besvarelse av mottatte informasjonskrav har vi hatt utstrakt dialog med både kunder og leverandører. Dialogen oppleves konstruktiv og bidrar til å videreutvikle vår tilnærming.

EAS ønsker interessenter som har interesse for eller blir påvirket av vår drift og vårt arbeid knyttet til Åpenhetsloven, velkommen til å ta kontakt på [apenhetsloven@smith.no](mailto:apenhetsloven@smith.no). Formelle informasjonskrav mottas på samme adresse og behandles i henhold til loven.

## Plan for videre arbeid

I 2026 vil EAS videreføre og videreutvikle arbeidet med Åpenhetsloven med følgende prioriteringer:

- Årshjulet videreføres og videreutvikles basert på erfaringer fra 2025.
- CEMAsys videreutvikles for økt sporbarhet, enhetlig informasjonsinnhenting og bedre beslutningsgrunnlag på tvers av forretningsområdene.
- Smith Stål og Smith Byggesystemer: dybdekartlegging av leverandørporteføljene gjennomføres i tråd med årshjulet.
- Internasjonal stålleverandør: dialogen videreføres med mål om å bringe alle utestående spørsmål til tilfredsstillende avklaring.
- Internasjonal leverandør av isolasjonsprodukter: resultater fra gjennomført leverandørrevisjon innhentes og vurderes; skriftlig bekreftelse på avvikling av russisk virksomhet innhentes.

- CSRD/CSDDD-forberedelse: aktsomhetsvurderingsarbeidet knyttes tettere til konsernets forberedelser til EUs bærekraftsdirektiv.
- Likelønndirektivet (EU): mulige implikasjoner for aktivitets- og redegjørelsesplikten utredes.
- Metodikk og kompetanse: tilpasning av vår metodikk og kompetanseheving om Åpenhetslovens formål – særlig hos leverandører som ikke selv er omfattet av loven.

Ved funn av indikasjoner på eller faktiske menneskerettighetsbrudd vil forholdet forsøkes korrigert, preventive tiltak etableres, relevante interessenter varsles, og redegjørelsen oppdateres.

## Kilder

[Forbrukertilsynets veiledning for utarbeidelse av den årlige redegjørelsen etter Åpenhetsloven](#)

OECDs veileder for gjennomføring av aktsomhetsvurderinger for ansvarlig forretningsdrift

[DFØs høyrisikoliste \(oppdatert 2025\)](#)

Trondheim, 5. juni 2026

---

Trond R Reinertsen  
Styrets leder

---

Liv Therese Andersen  
Styremedlem

---

Arne Reinertsen  
Adm. Direktør

---

Ingerid R Reinertsen  
Styremedlem

---

Harald Reinertsen  
Styremedlem

---

Ketil Solberg  
Styremedlem

---

Erik Hagen  
Styremedlem

---

Maren Furutangvik  
Styremedlem